



Uppföljning och utvärdering av insatserna

**Upplevd kvalitet av insatserna på Rubinens Motivations-
och Omvårdnadsboende**

**Sammanfattande bedömningar av uppdragsgivarna
vid avslutade placeringar**

Rapport 2019-01-23

Rapporten är sammanställd av Christer Jönsson
En evidensbaserad praktik

1. Inledning

Följande rapport avser uppföljning och utvärdering av femton avslutade placeringar vid Rubinens Motivations- och Omvårdnadsboende.

Rapporten bygger på intervjuer med uppdragsgivarna som bedömer verksamhetens kvalitet utifrån Socialstyrelsens kvalitetindikatorer/kvalitetsområden. Intervjuerna har genomförts under december 2017-januari 2019.

I en särskild rapport redovisas klienternas upplevda kvalitet av insatserna under pågående placering.

Uppdragsgivarnas och klienternas synpunkter och erfarenheter av insatsernas genomförande och resultat är en del av verksamhetens egenkontroll i ett ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete enligt SOSFS 2011:9.

Uppdragsgivarna och klienterna bedömer verksamhetens strukturkvalitet, processkvalitet och resultatkvalitet.

Uppföljningen och utvärderingen följer Socialstyrelsens handbok för systematisk uppföljning.

Validitet och reliabiliteten har testats och en utvärdering har genomförts.

Uppföljningen och utvärderingen görs dels under pågående placering och dels i samband med att placeringen avslutas. Samtliga placeringar är föremål för uppföljning och utvärdering.

Formuläret för bedömningar av upplevd kvalitet i denna rapport avser insatser för missbruk och missbruk i kombination med psykisk/psykiatrisk problematik. Totalt finns 8 bedömningsformulär för olika målgrupper/insatsområden.

Metoden för uppföljning och utvärdering finns väl beskriven och kan beställas av undertecknad.

I frekvensdiagram och i stapeldiagram för avgivna medelpoäng kan det saknas något omdöme. Orsaken är att uppdragsgivaren inte kan avge något omdöme eller att frågan inte är relevant för placeringen.

För sammanställningen och rapporten ansvarar:

Christer Jönsson
christer@enevidensbaseradpraktik.se
072-8016700, 070-259 30 46

Rapportens delar:

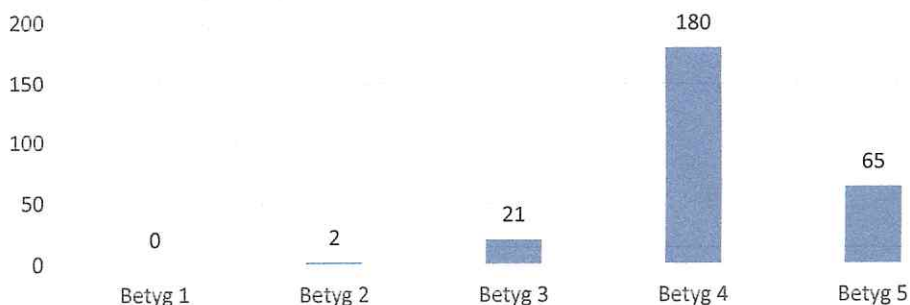
1. Inledning
2. Sammanfattning av uppdragsgivarnas bedömningar inom samtliga kvalitetsområden
3. Sammanfattning av uppdragsgivarnas jämförelser mellan verksamheten och andra verksamheter med samma inriktning
4. Sammanfattning av givna omdömen inom samtliga kvalitetsområden vid avslutad placering, medelvärde
5. Uppdragsgivarnas bedömning av insatserna inom respektive kvalitetsområde, frekvensdiagram
6. Uppdragsgivarnas jämförelser mellan verksamheten och andra verksamheter med samma inriktning, frekvensdiagram
7. Vad är Rubinens riktigt starka sida? Vad behöver utvecklas på Rubinen?

Rapporten avser 15 avslutade placeringar från:

Tibro kommun
Tidaholms kommun
Borås stad, två placeringar
Jönköpings kommun, tre placeringar
Göteborgs stad
Trollhättans stad
Mölndals stad, två placeringar
Vänersborgs kommun
Lidköpings kommun
Bodens kommun
Svenljunga kommun

2. Sammanfattning av uppdragsgivarnas bedömningar inom samtliga kvalitetsområden

(Frekvensdiagram: Totalt antalet avgivna omdömen)



Totalt har 268 omdömen avgivits kring de femton avslutade placeringarna. Betyg 2 har avgivits vid 2 tillfällen. Betyg 3 vid 21 tillfällen. Betyg 4 vid 180 tillfällen och betyg 5 vid 65 tillfällen. Medelpoängen för samtliga avgivna omdömen är hela 4,1 på en 5-gradig skala.

Som framgår av rapporten får Rubinens Motivations- och Omvårdnadsboende mycket höga omdömen inom de flesta kvalitetsområdena.

Det som speciellt lyfts fram av de intervjuade uppdragsgivarna är (Omdömen inom ett kvalitetsområde där mer än 70% är betyg 4 eller betyg 5) bl.a.:

- *Rubinens förmåga att nå målen med uppdraget
- *Rubinens förmåga att förbättra klientens hantering av sitt missbruk
- *Rubinens förmåga att förbättra klientens psykiska mående
- *Klienten känner sig trygg på Rubinens motivations- och omvårdnadsboende
- *Rubinens förmåga att motivera klienten
- *Personalens kompetens och erfarenhet av målgruppen
- *Bemötandet, både när det gäller hur verksamheten bemöter klienterna men också uppdragsgivarna upplever ett bra bemötande.
- *Samarbetet med uppdragsgivaren

Flera uppdragsgivare framför också att Rubinen är unik när det gäller att se varje klient och att utforma insatserna utifrån varje klients behov. Detta tillsammans med förmågan att få klienten att känna sig trygg, sedd och känna tillit är viktiga förklaringar till att Rubinen når bra resultat/måluppfyllelse för sin målgrupp.

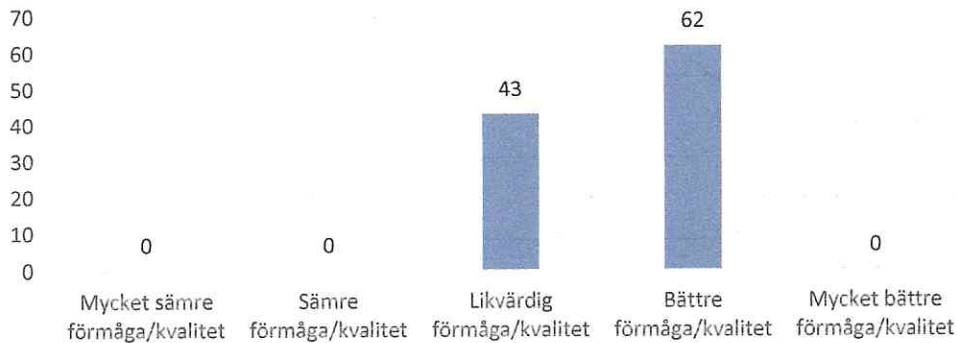
När det gäller kvalitetsområden som bör utvecklas och förbättras pekar några uppdragsgivare både i sina omdömen men också i kommentarer på:

- *Rubinen behöver utveckla och förbättra sina rutiner när det gäller återkoppling och rapportering kring klienten.

Någon uppdragsgivare förmedlar också klientens synpunkt att Rubinen behöver utveckla aktiviteterna.

3. Sammanfattning av uppdragsgivarnas jämförelser mellan Rubinen och andra verksamheter med samma inriktning

(Frekvensdiagram: Totalt antalet avgivna jämförande omdömen)



När det gäller att jämföra Rubinen med andra verksamheter med samma inriktning har totalt 105 omdömen avgivits. 43 omdömen anger att Rubinen har likvärdig kvalitet/förmåga jämfört med andra verksamheter med samma inriktning. 62 avgivna omdömen anger att man har en högre kvalitet/bättre förmåga jämfört med andra verksamheter med samma inriktning.

När det gäller jämförelse med andra verksamheter med samma inriktning lyfter uppdragsgivarna framför allt fram:

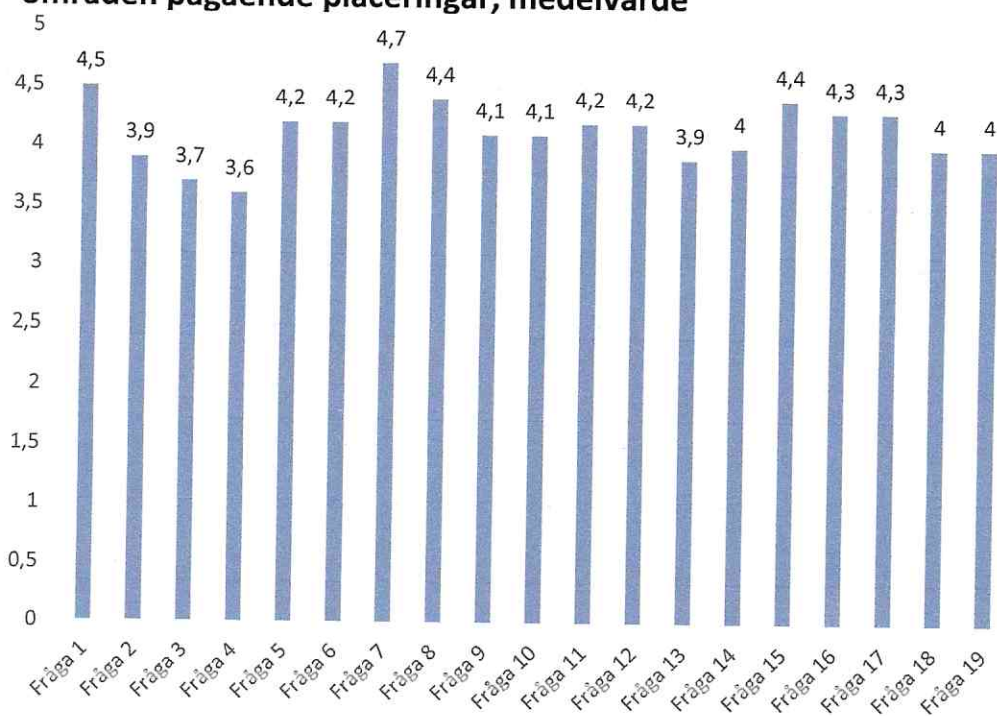
- *Rubinens kvalitet totalt sett i jämförelse med andra verksamheter
- *Personalens kompetens och erfarenhet för målgruppen
- *Rubinens förmåga att motivera klienten
- *Rubinens förmåga att förbättra klientens hantering av sitt missbruk
- *Rubinens förmåga att få klienten att känna sig delaktig

Uppdragsgivarnas rangordning av Rubinen inför en placering av en klient med liknande beov och bakgrund (frekvensdiagram):



Fem av de intervjuade uppdragsgivarna anger att Rubinens Motivations- och Omvårdnadsboende är ett förstahandsval vid en placering för en klient med liknande behov och bakgrund. Tion uppdragsgivare anger att Rubinen är en bland de tre första alternativen.

4. Sammanfattning avgivna omdömen inom samtliga kvalitetsområden pågående placeringar, medelvärde

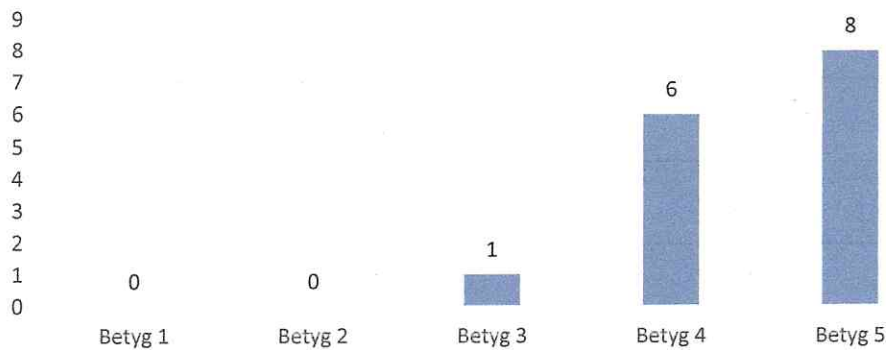


Kvalitetsområden:

Kvalitetsområden:	Medelpoäng:
Fråga 1: Målluppfyllelse utifrån genomförandeplanen/uppdraget	4.5
Fråga 2: Klientens förmåga att hantera sitt missbruk	3.9
Fråga 3: Klientens psykiska hälsa	3.7
Fråga 4: Klientens somatiska hälsa	3.6
Fråga 5: Förmåga att motivera klienten	4.2
Fråga 6: Klientens delaktighet och inflytande	4.2
Fråga 7: Känna trygghet	4.7
Fråga 8: Rätt kompetens hos verksamhetens personal	4.4
Fråga 9: Anpassat insatserna till klientens behov	4.1
Fråga 10: Förmåga att hålla tidsplanen	4.1
Fråga 11: Samarbete med andra professionella	4.2
Fråga 12: Samarbete med tjänsteman/uppdragsgivare	4.2
Fråga 13: Återkoppling och rapportering	3.9
Fråga 14: Arbete med klientens nätverk	4.0
Fråga 15: Bemötande	4.4
Fråga 16: Tillgänglighet	4.3
Fråga 17: Uppdraget som helhet	4.3
Fråga 18: Kunskapsbaserad verksamhet	4.0
Fråga 19: Effektivitet	4.0

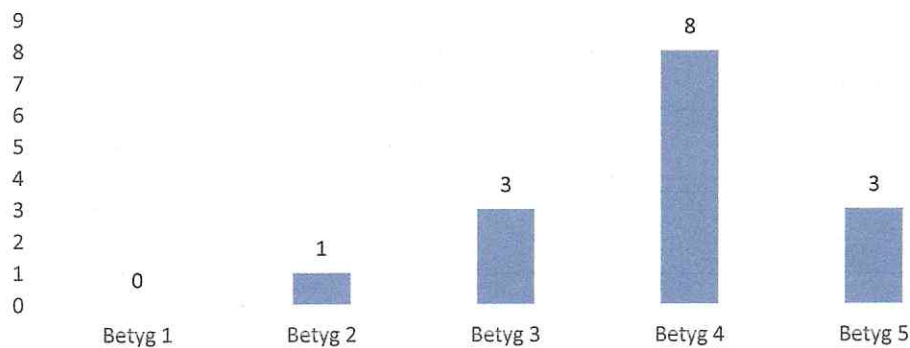
5. Uppdragsgivarnas bedömning av insatserna inom respektive kvalitetsområde, frekvensdiagram

Fråga 1. Har målen i genomförandeplanen/uppdraget uppnåtts?



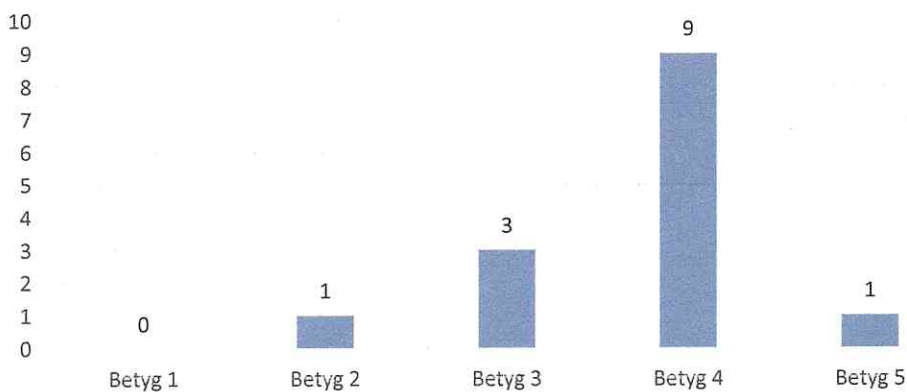
(Betyg 1 innebär att målen inte alls har uppnåtts, betyg 5 innebär att målen i genomförandeplanen helt har uppnåtts)

Fråga 2. Har klientens förmåga att hantera sitt missbruk förbättrats till följd av insatsen?



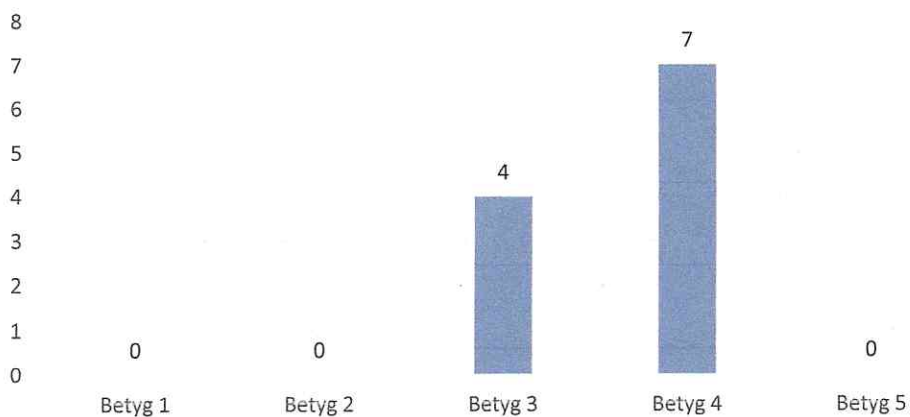
(Betyg 1 innebär att klienten inte alls har förbättrat sin förmåga att hantera sitt missbruk och betyg 5 innebär en mycket stor förbättring)

Fråga 3. Har klientens psykiska hälsa förbättrats till följd av insatsen?



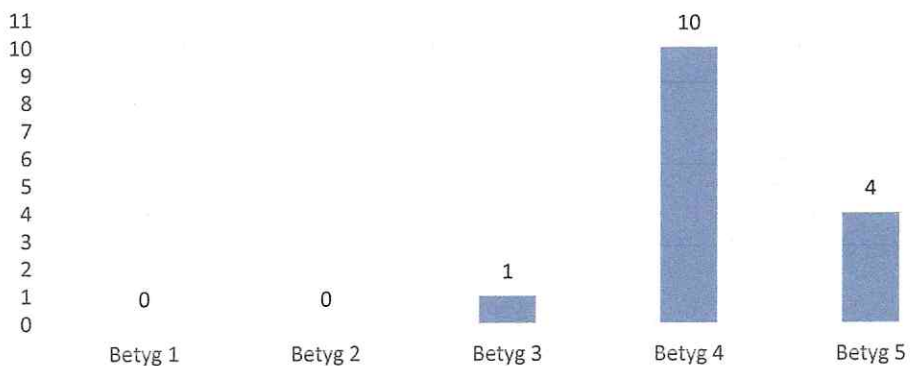
(Betyg 1 innebär att klientens psykiska hälsa inte alls har förbättrats till följd av insatsen, betyg 5 innebär en mycket stor förbättring)

Fråga 4. Har klientens somatiska hälsa förbättrats till följd av insatsen?



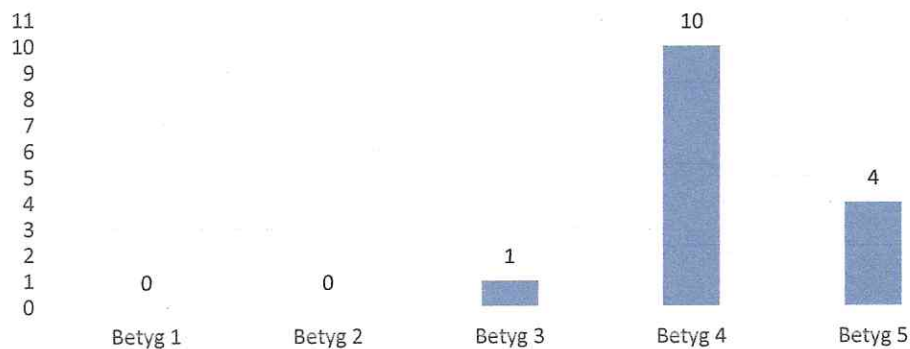
(Betyg 1 innebär att klientens somatiska hälsa inte alls har förbättrats, betyg 5 att det har skett en mycket stor förbättring av den somatiska hälsan)

Fråga 5. Har verksamheten haft förmåga att motivera klienten till att medverka i insatserna?



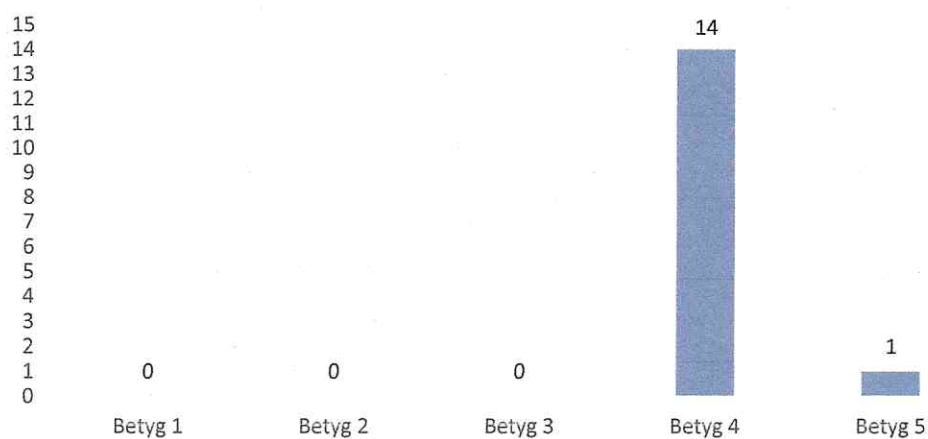
(Betyg 1 innebär att verksamheten inte alls haft förmågan att motivera klienten till att medverka i behandlingsarbetet, betyg 5 innebär en mycket stor förmåga)

Fråga 6. Har klienten varit delaktig och haft inflytande i genomförandet av insatserna?



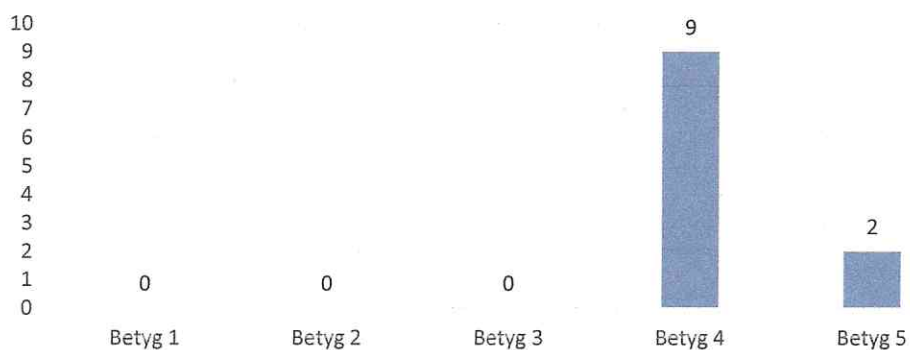
(Betyg 1 innebär klienten inte alls varit delaktig och haft inflytande, betyg 5 innebär att klienten varit helt delaktig och haft ett mycket stort inflytande)

Fråga 10. Är du nöjd med hur verksamheten hållit tidsplanen?



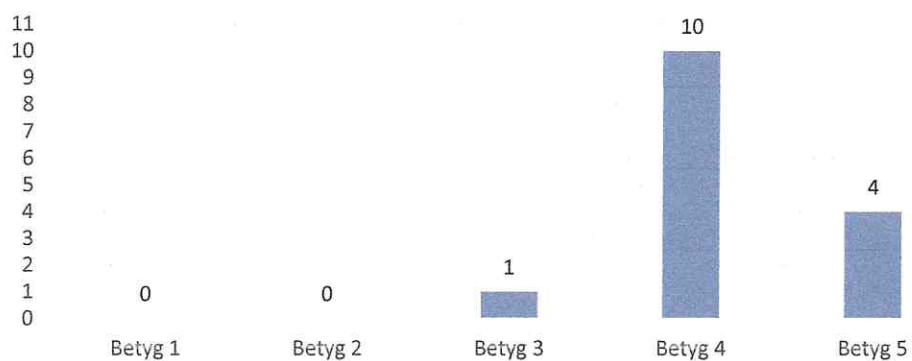
(Betyg 1 innebär att man inte alls hållit tidsplanen, betyg 5 innebär att man har hållit tidsplanen helt)

Fråga 11. Är du nöjd med hur verksamheten samarbetat med andra professionella för att nå målet?



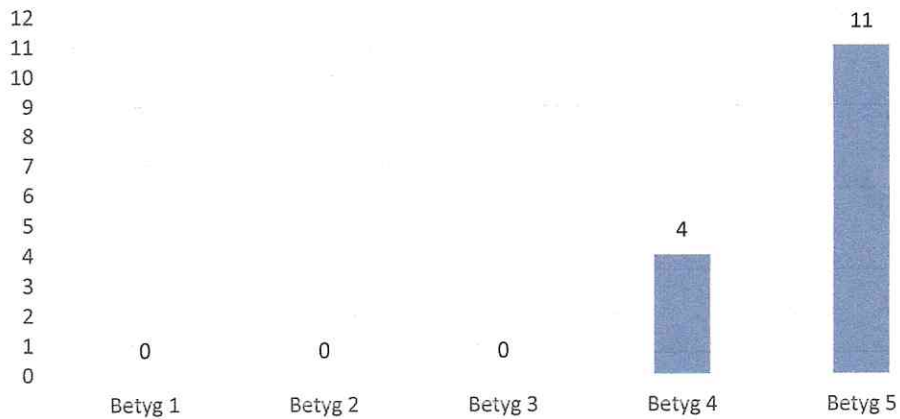
(Betyg 1 innebär att man inte alls samarbetat med andra professionella, betyg 5 innebär att man har haft ett mycket bra fungerande samarbete med andra)

Fråga 12. Är du nöjd med hur verksamheten har samarbetat med dig som uppdragsgivare?



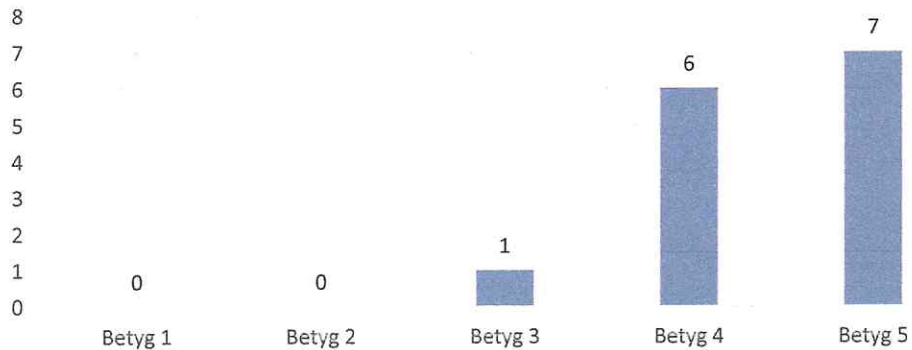
(Betyg 1 innebär att samarbetet inte alls fungerat, betyg 5 innebär att samarbetet fungerat mycket bra)

Fråga 7. Har klienten känt sig trygg på verksamheten under placeringen?



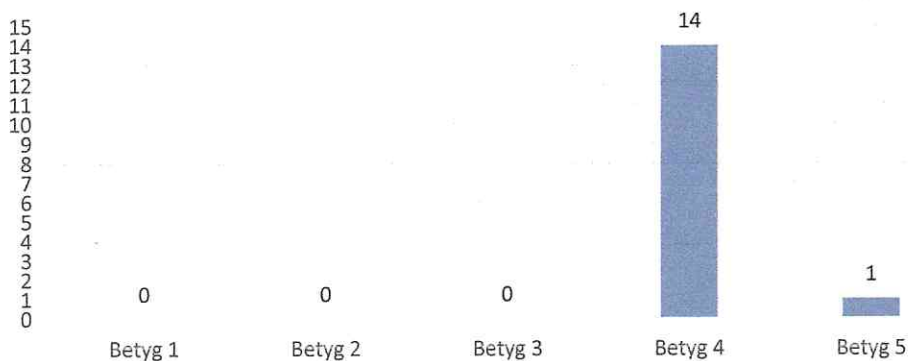
(Betyg 1 innebär att klienten inte alls känt sig trygg, betyg 5 innebär att klienten känt sig helt trygg)

Fråga 8. Har verksamhetens personal rätt kompetens utifrån inriktning och målgrupp?



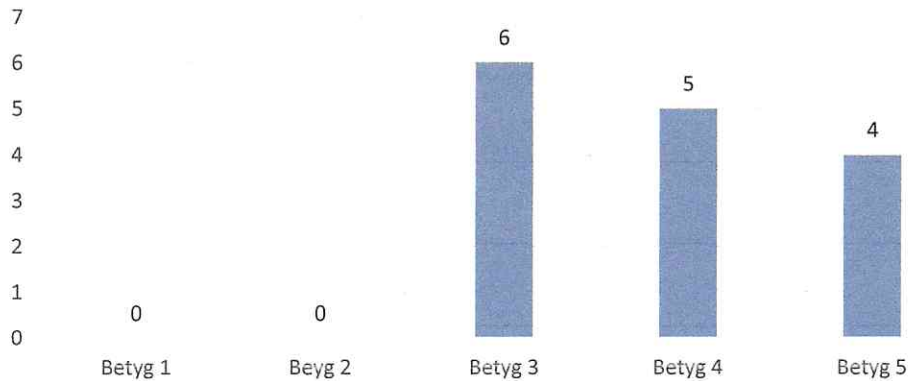
(Betyg 1 innebär att verksamhetens personal inte alls har rätt kompetens för målgruppen, betyg 5 innebär att man har helt rätt kompetens)

Fråga 9. Har verksamheten anpassat insatserna till klientens behov?



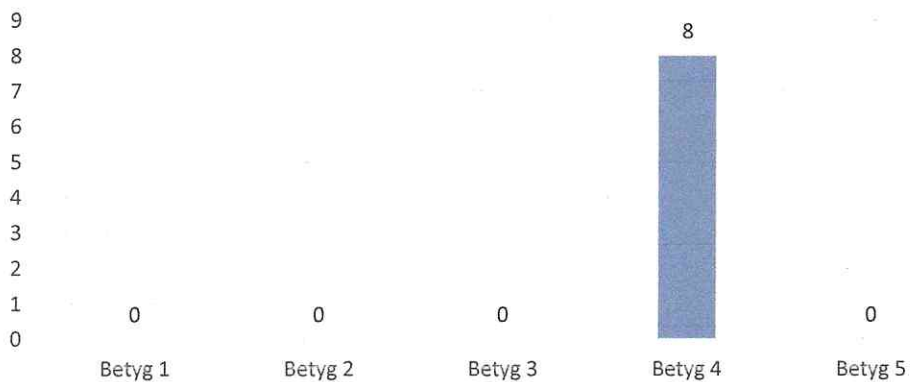
(Betyg 1 innebär att man inte alls har anpassat insatserna till klientens behov, betyg 5 innebär att man helt har anpassat insatserna)

Fråga 13. Är du nöjd med hur verksamheten har återkopplat och rapporterat kring klienten?



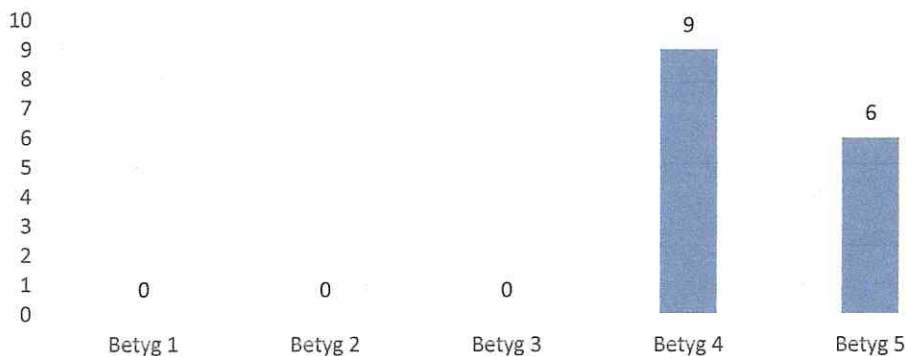
(Betyg 1 innebär att man inte alls är nöjd med hur verksamheten har återkopplat och rapporterat, betyg 5 innebär att man har återkopplat på ett mycket bra sätt)

Fråga 14. Hur bedömer du verksamhetens arbete med klientens nätverk?



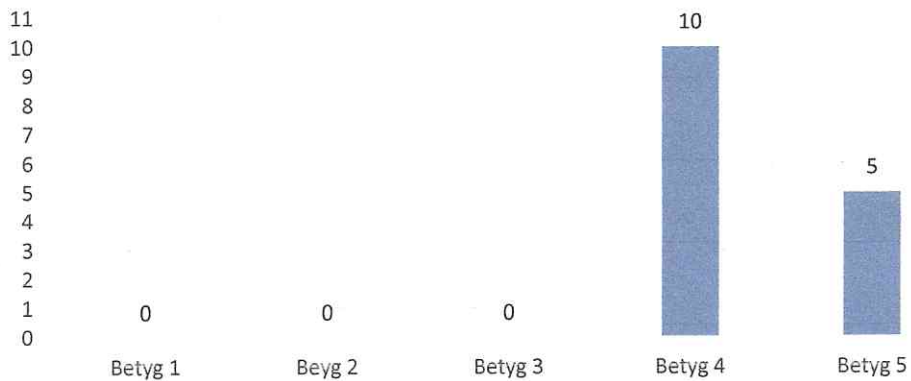
(Betyg 1 innebär ett mycket dåligt arbete med klientens nätverk, betyg 5 innebär ett mycket bra arbete med nätverket)

Fråga 15. Hur bedömer du verksamhetens bemötande vid kontakter med verksamheten?



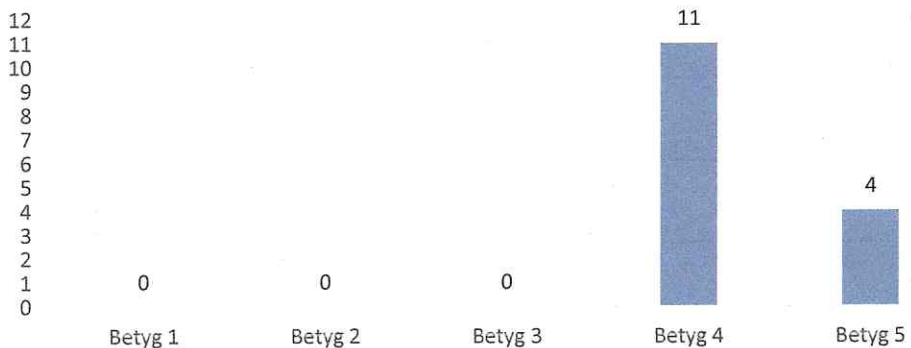
(Betyg 1 innebär ett mycket dåligt bemötande, betyg 5 innebär ett mycket bra bemötande vid kontakter med verksamheten)

Fråga 16. Hur bedömer du tillgängligheten vid tillfällen ni har försökt att kontakta verksamheten?



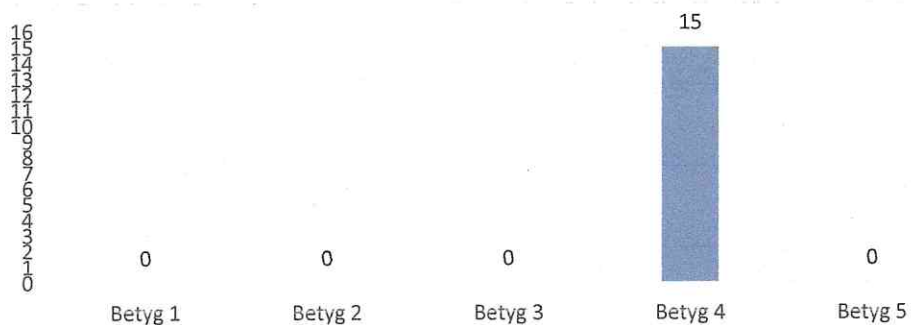
(Betyg 1 innebär en mycket dålig tillgänglighet, betyg 5 en mycket god tillgänglighet)

Fråga 17. Hur bedömer du att verksamheten har utfört uppdraget som helhet?



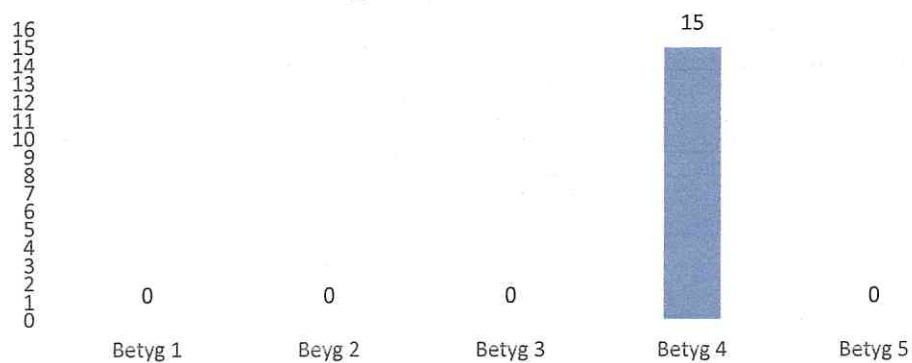
(Betyg 1 innebär att uppdraget som helhet har utförts på ett mycket dåligt sätt, betyg 5 innebär på ett mycket bra sätt)

Fråga 18. Bedömer du att man bedriver en kunskapsbaserad verksamhet insatser i enlighet med vetenskap och beprövad erfarenhet samt att den enskilde klientens erfarenheter tas tillvara?



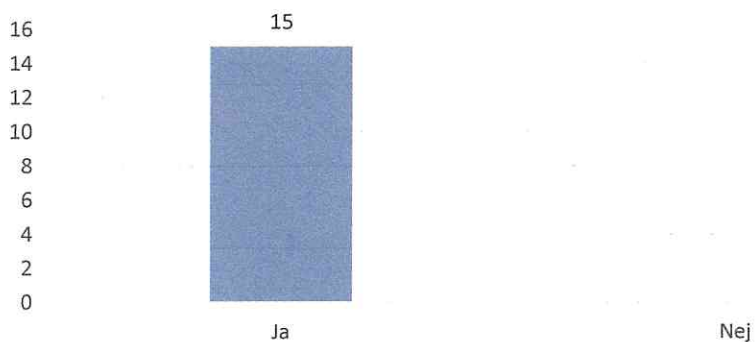
(Betyg 1 innebär att man inte alls bedriver en kunskapsbaserad verksamhet, betyg 5 innebär att man helt bedriver en kunskapsbaserad verksamhet)

Fråga 19. Hur bedömer du verksamhetens effektivitet när det gäller att genomföra uppdraget utifrån klientens situation, verksamhetens resurser och den tid som åtgått?



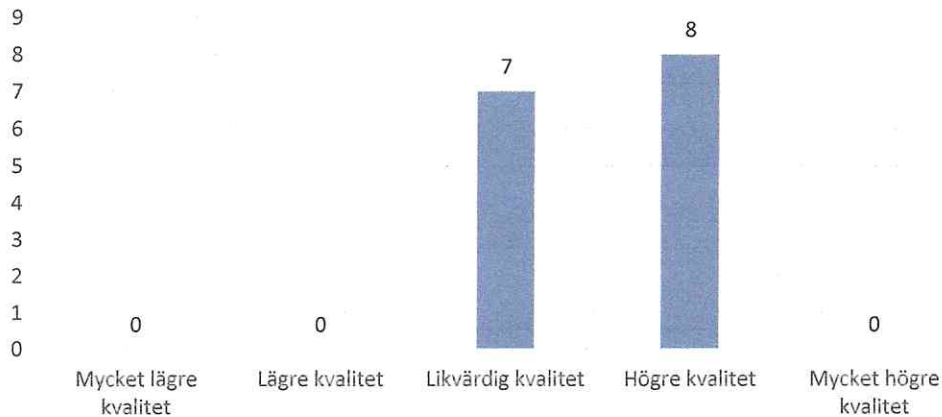
(Betyg 1 innebär en mycket dålig effektivitet, betyg 5 en mycket bra effektivitet)

Fråga 20. Skulle du förorda en placering på verksamheten för en klient med liknande livssituation?



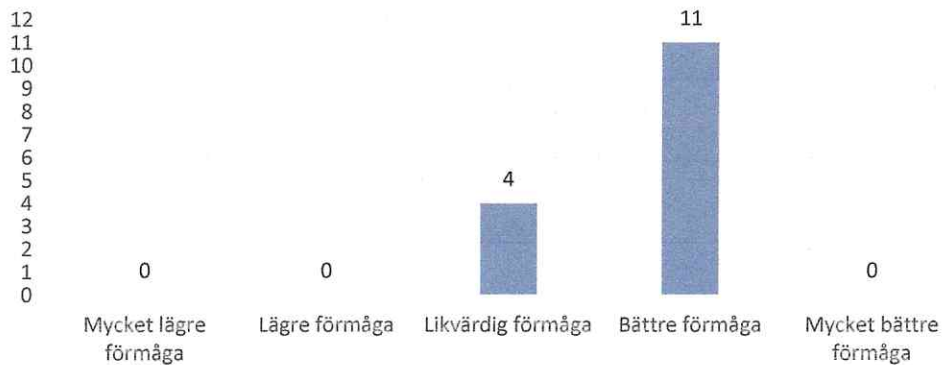
6. Uppdragsgivarnas jämförelser mellan Rubinen och andra verksamheter med samma inriktning, frekvensdiagram

Fråga 21. Hur bedömer du verksamhetens kvalitet totalt i jämförelse med andra verksamheter med samma inriktning



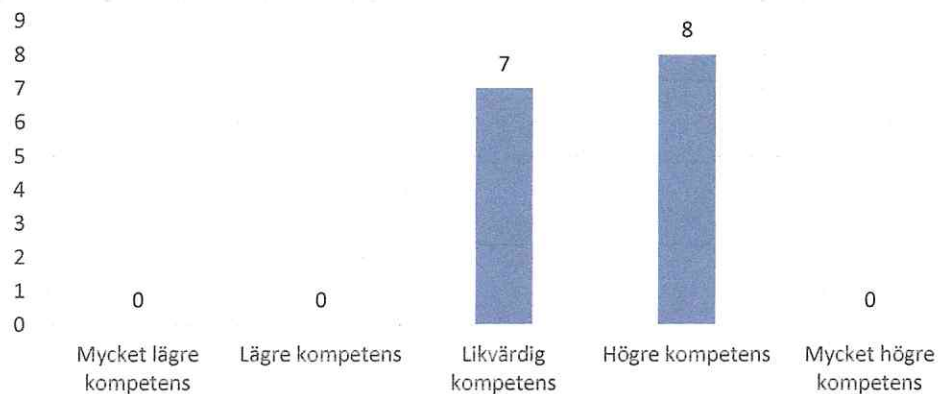
(Betyg 1 innebär mycket lägre kvalitet, betyg 3 innebär likvärdig kvalitet, och betyg 5 innebär mycket högre kvalitet)

Fråga 22. Hur bedömer du verksamhetens förmåga att nå målen i genomförandeplanen jämfört med andra verksamheter med samma inriktning?



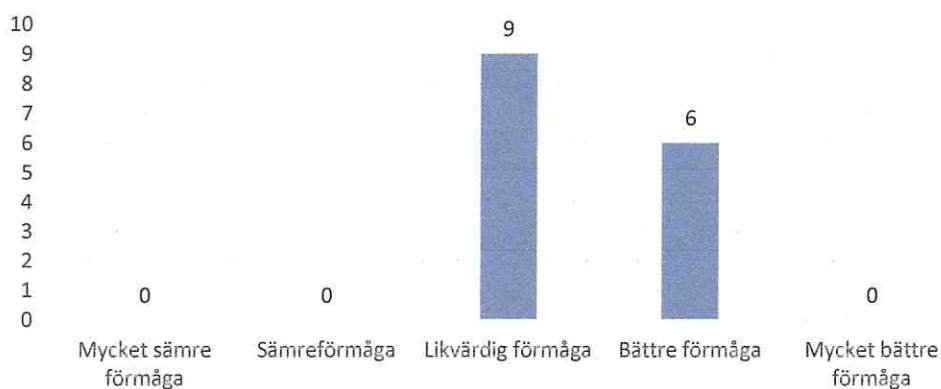
(Betyg 1 innebär en mycket lägre förmåga att nå målen i genomförandeplanen jämfört med andra verksamheter med samma inriktning, betyg 5 innebär en mycket bättre förmåga att nå målen)

Fråga 23. Hur bedömer du personalens kompetens för målgruppen i jämförelse med andra verksamheter med samma inriktning?



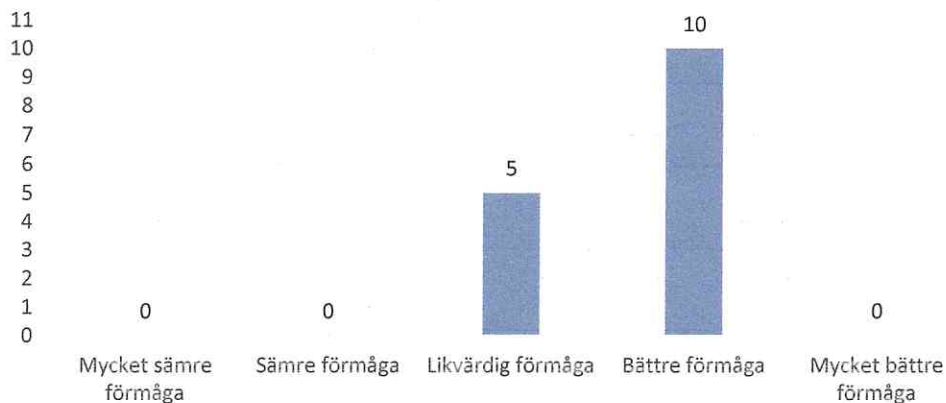
(Betyg 1 innebär mycket lägre kompetens, betyg 3 innebär likvärdig kompetens, och betyg 5 innebär en mycket högre kompetens)

Fråga 24. Hur bedömer du verksamhetens förmåga att hålla tidsplanen jämfört med andra verksamheter med samma inriktning?



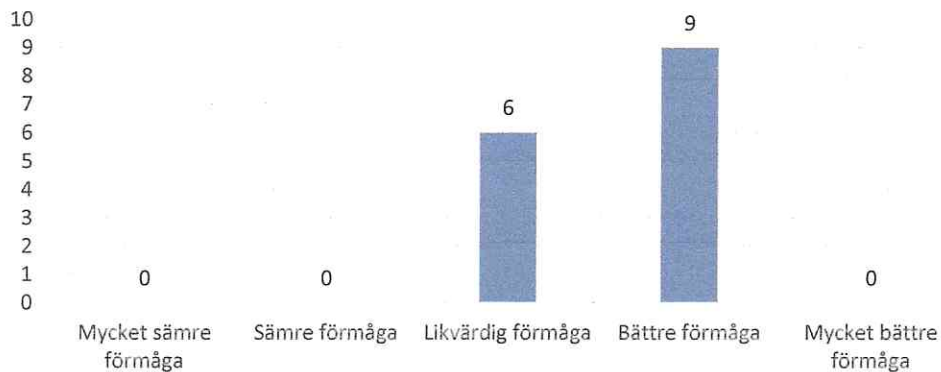
(Betyg 1 innebär en mycket sämre förmåga att hålla tidsplanen jämfört med andra verksamheter med samma inriktning, betyg 5 innebär en mycket bättre förmåga att hålla tidsplanen)

Fråga 25. Hur bedömer du verksamhetens förmåga att motivera klienten till att medverka i genomförandet av insatserna jämfört med andra verksamheter med samma inriktning?



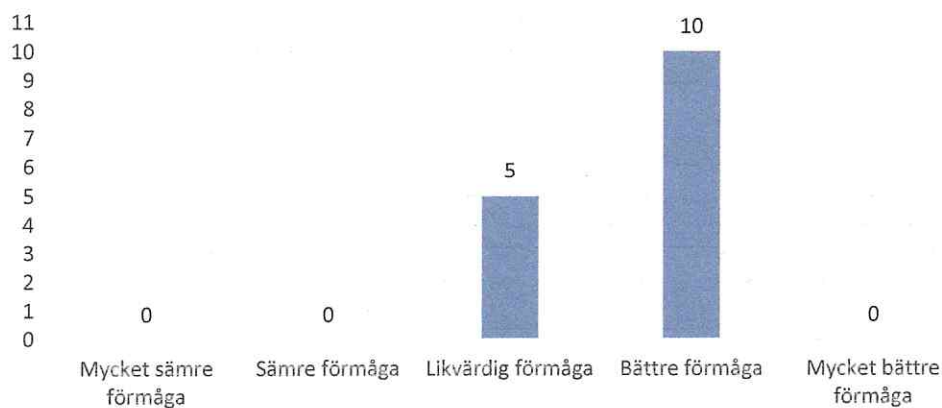
(Betyg 1 innebär mycket sämre förmåga, betyg 3 innebär likvärdig förmåga, och betyg 5 innebär en mycket bättre förmåga)

Fråga 26. Hur bedömer du verksamhetens förmåga att förbättra klientens hantering av sitt missbruk jämfört med andra verksamheter med samma inriktning?



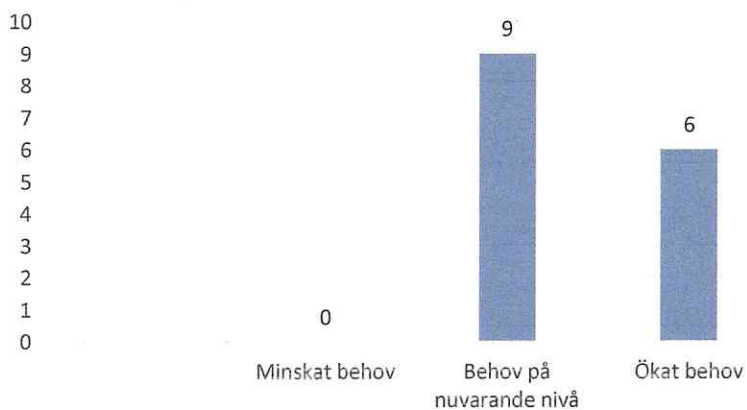
(Betyg 1 innebär en mycket sämre förmåga att förbättra klientens hantering av sitt missbruk jämfört med andra verksamheter med samma inriktning, betyg 5 innebär en mycket bättre förmåga)

Fråga 27. Hur bedömer du verksamhetens förmåga att göra klienten delaktig och ha inflytande i genomförandet av insatserna jämfört med andra verksamheter med samma inriktning?

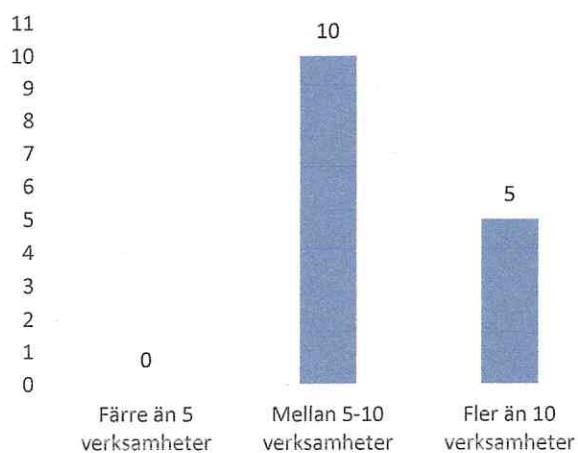


(Betyg 1 innebär mycket sämre förmåga, betyg 3 innebär likvärdig förmåga, och betyg 5 innebär mycket bättre förmåga)

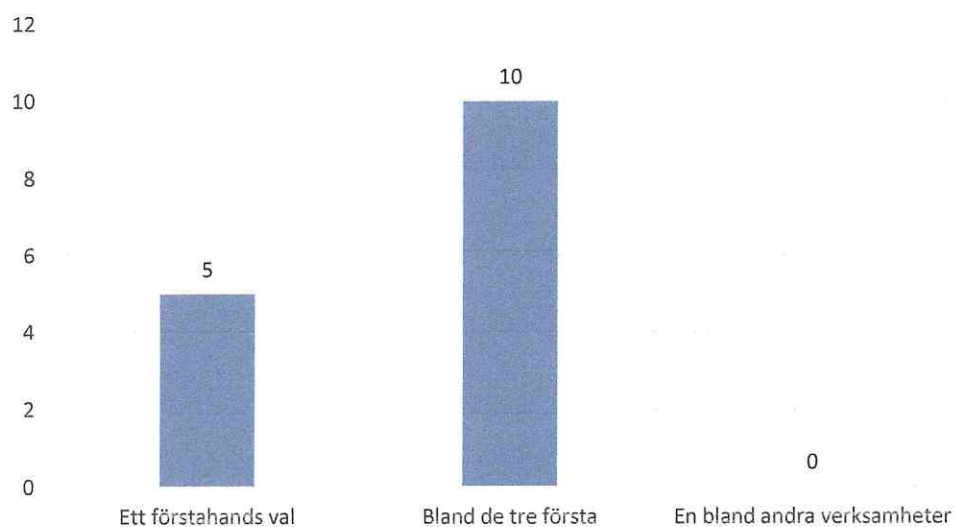
Fråga 28. Hur bedömer du behovet av att köpa insatser framöver för den här gruppen klienter?



Fråga 29. Från hur många externa verksamheter köper ni heldygnsinsatser när det gäller denna målgrupp?



Fråga 30a: Vid val av verksamhet för en klient med liknande bakgrund och behov; Hur rangordnar du Rubinen?



Vilka andra verksamheter är bland de tre första alternativen?

*Tillsammans med Rubinen är Ekeliden och Bruksborg huvudalternativen.

*Tillsammans med Rubinen är Eleliden och Kållebo Rehab huvudalternativen.

*Tillsammans med Rubinen är det Villa Vita samt Iris Utvecklingscenter. Rubinen är förstahandsvalet för en klient med stort utanförskap.

*Tillsammans med Rubinen är det Björkvik samt K-Rehab som är de tre första man väljer mellan.

*Tillsammans med Rubinen är det Kållebo Rehab samt Hvidehus som är de tre första verksamheterna man väljer bland.

***Tillsammans med Rubinen är det Björkvik samt Iris Utvecklingscenter som är huvudalternativen.**

***Huvudalternativen är Rubinen, Nylösegården samt Villa Vägen Ut.**

***Huvudalternativen är Rubinen samt Ängsätra.**

***Huvudalternativen är Rubinen samt Hvidehus.**

Fråga 31: Vad är Rubinens riktigt starka sida?

- *Som uppdragsgivare känner man sig trygg i samarbetet kring klienten. Man vet att Rubinen möter och ser varje klient.
- *Verksamheten har en unik förmåga att skapa tillit och får klienterna att känna sig trygga.
- *Rubinen har ett unikt förhållningssätt till klienten.
- *Rubinen är flexibla både mot mig som uppdragsgivare och framför allt mot klienten. Man har förmågan att skapa tillit och ger aldrig upp.
- *Ett mycket bra bemötande av klienterna. Mycket god omvårdnad, mycket bra motivationsarbete.
- *Förmågan att skapa relationer och skapa tillit.
- *Hemlik atmosfär, mycket god omsorg. Klienterna känner sig sedda och upplever att man verkligen bryr sig och vill göra skillnad.
- *Rubinen har förmågan att lyckas med klienter som har många placeringar och insatser bakom sig. Man lyckas möta varje klient på ett unikt sätt. förmåga att skapa förtroende hos klienten
- *Rubinen har en unik förmåga att möta svåra klienter. Man är flexibla och kan anpassa insatserna efter klienternas förutsättningar och behov.
- *Rubinen är flexibla och kan alltid ställa upp med kort varsel.
- *Rubinen har ett mycket bra bemötande av klienterna. Man är flexibla och kan anpassa insatserna efter varje klients behov och förutsättningar.

Fråga 32: Vad behöver utvecklas och förbättras på Rubinen?

- *Återkoppling och rapportering behöver utvecklas ytterligare.
- *Rubinen behöver utveckla och förbättra sina rutiner kring den skriftliga informationen, återkopplingen och rapporteringen.
- *Klienten ansåg att aktiviteterna behöver utvecklas på Rubinen.
- *Rubinen behöver utveckla och förbättra sina rutiner när det gäller rapportering och återkoppling.